

Allegato B

Comune di Notaresco

Procedura comparativa finalizzata alla selezione di n. 1 esperto di particolare e comprovata specializzazione in funzioni tecniche, profilo "Middle", a cui conferire un incarico di lavoro autonomo – Criteri per la valutazione dei curriculum e criteri per la valutazione del colloquio

Criteri per la valutazione dei curriculum

Sono approvati i seguenti criteri per la valutazione complessiva dei curriculum vitae riportati nelle domande di partecipazione, assegnando un punteggio massimo di 30 punti. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata con la valutazione dei titoli indicati nella domanda, degli anni di attività professionale svolta successivamente all'abilitazione professionale, suddividendo l'attività privatistica con l'attività eseguita presso Enti pubblici.

Di seguito i criteri per la valutazione dei curriculum(max 30 punti):

A) Punteggi attribuiti al voto di laurea relativo al titolo di studio richiesto dal bando (max 16 punti):

- da 66/110 a 75/110 o equivalente punti 2;
- da 76/110 a 84/110 o equivalente punti 3;
- da 85/110 a 89/110 o equivalente punti 5;
- da 90/110 a 94/110 o equivalente punti 7;
- da 95/110 a 99/110 o equivalente punti 8;
- da 100/110 a 103/110 o equivalente punti 10;
- da 104/110 a 106/110 o equivalente punti 12;
- da 107/110 a 109/110 o equivalente punti 14;
- da 110/110 a 110/110 e lode o equivalente punti 16

B) Titoli professionali, esperienza professionale e idoneità a concorsi pubblici, fino ad un massimo di 14 punti, secondo i seguenti criteri:

b1) possesso delle abilitazioni all'esercizio delle professioni per le quali è richiesta la laurea (max 6 punti)

- 6 punti per abilitazione.

b2) esperienza professionale (max 8 punti)

Ai fini della valutazione dell'esperienza professionale sono riconosciuti i seguenti punteggi:

b2.1) Esperienza professionale privata (max 4 punti)

- fino a 5 anni (punti 2);
- oltre a 5 anni (punti 4);

b2.2) Esperienza professionale settore pubblico (max 4 punti)

- 2 punti per ogni periodo oltre 10 mesi e fino ad 2 anni;
- 1 punto per periodi oltre 6 e fino a 10 mesi;
- 0,50 punti per periodi fino a 6 mesi;

Criteri per la valutazione del colloquio

Si approvano i seguenti criteri per la valutazione complessiva del colloquio, assegnando un punteggio massimo di 30 punti, teso a valutare gli ambiti di specializzazione in relazione al profilo oggetto di selezione, la motivazione a ricoprire l'incarico richiesto, le esperienze dichiarate nel curriculum vitae e l'attitudine del candidato in relazione all'oggetto dell'incarico nonché la specifica conoscenza in materia di opere pubbliche mediante approfondimenti tematici (o l'esame di problemi e/o casi specifici) concernenti:

- diritto amministrativo con particolare riferimento al procedimento amministrativo;
- normativa in materia di lavori pubblici;
- normativa in materia di codice dei contratti;
- contabilità dei lavori pubblici, computi metrici estimativi e analisi dei prezzi;
- procedure di rendicontazione delle spese di finanziamento di lavori pubblici;

Diseguito i criteri per la valutazione del colloquio (max30punti):

N.	CRITERIO	PUNTEGGIO (in trentesimi)
1	<i>Capacità di sintesi e coerenza rispetto ai quesiti/elaborati proposti</i>	<i>Max 4 pt. per ogni quesito</i>
2	<i>Conoscenza della materia: congruità, logicità e grado di approfondimento della risposta</i>	<i>Max 16 pt. per ogni quesito</i>
3	<i>Forma espositiva, correttezza e chiarezza nell'esposizione, proprietà di linguaggio e correttezza sintattica</i>	<i>Max 10 pt. per ogni quesito</i>

I punteggi saranno attribuiti sulla base di una serie di coefficienti numerici ai quali sarà attribuito, da ogni commissario, per ogni quesito e per ognuno dei tre criteri di cui sopra, un valore da 0 a 1 come segue:

N.	PARAMETRO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
1	<i>Non valutabile</i>	0
2	<i>Pessimo</i>	0,2
3	<i>Scarso</i>	0,3
4	<i>Mediocre</i>	0,4
5	<i>Insufficiente</i>	0,5
6	<i>Sufficiente</i>	0,6
7	<i>Discreto</i>	0,7
8	<i>Buono</i>	0,8
9	<i>Ottimo</i>	0,9
10	<i>Eccellente</i>	1,0

Il punteggio sarà calcolato per ogni commissario e per uno o più quesiti moltiplicando il coefficiente attribuito al parametro di valutazione per il punteggio massimo attribuito al criterio, comunque entro il punteggio massimo di 30 punti per ogni quesito.

In tal modo, ciascun commissario attribuirà un punteggio dato dalla media dei punteggi assegnati per più quesiti.

Il punteggio finale attribuito per il colloquio sarà determinato dalla media dei punteggi attribuiti da ciascun commissario.

Di seguito, si riporta il giudizio sintetico riferito ad ogni parametro di valutazione, per ognuno dei criteri individuati dalla Commissione:

1. Capacità di sintesi e coerenza rispetto ai quesiti proposti

N.	PARAMETRO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO COLLOQUIO
1	<i>Non valutabile</i>	0	<i>Quesito senza nessuna risposta</i>
2	<i>Pessimo</i>	0,2	<i>Risposta ritenuta non sufficiente per una valutazione di merito.</i>
3	<i>Scarso</i>	0,3	<i>Dimostra di non centrare l'argomento oggetto della prova orale e esprime i concetti in modo estremamente prolisso e ridondante.</i>
4	<i>Mediocre</i>	0,4	<i>Espone i concetti in maniera approssimativa senza centrare l'argomento del tutto o in gran parte e/o esprime i concetti in modo molto prolisso e ridondante</i>
5	<i>Insufficiente</i>	0,5	<i>Espone i concetti in maniera superficiale e/o in modo parzialmente prolisso e ridondante</i>
6	<i>Sufficiente</i>	0,6	<i>Espone i concetti in modo chiaro seppur senza un alto livello di qualità e in modo non essenziale e/o con presenza di alcuni concetti esposti in modo prolisso.</i>
7	<i>Discreto</i>	0,7	<i>Espone i concetti in modo chiaro con buona qualità seppur in modo non sempre essenziale.</i>
8	<i>Buono</i>	0,8	<i>Espone i concetti in maniera mirata, anche se alcuni passaggi potevano essere maggiormente sintetizzati. Fornisce elementi non sempre necessari nell'economia dell'esposizione</i>
9	<i>Ottimo</i>	0,9	<i>Espone i concetti con esposizione essenziale e di qualità degli argomenti.</i>
10	<i>Eccellente</i>	1,0	<i>Espone una notevole quantità di concetti, con esposizione essenziale e di qualità degli argomenti.</i>

2. Conoscenza della materia: congruità, logicità e grado di approfondimento tecnico della risposta

N.	PARAMETRO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO COLLOQUIO
1	Non valutabile	0	Quesito senza nessuna risposta
2	Pessimo	0,2	Risposta ritenuta non sufficiente per una valutazione di merito
3	Scarso	0,3	Dimostra di non conoscere l'argomento oggetto della prova orale.
4	Mediocre	0,4	Dimostra una conoscenza molto approssimativa dell'argomento oggetto della prova orale. Risposta fuori tema del tutto o in gran parte.
5	Insufficiente	0,5	Dimostra una conoscenza superficiale e parziale dell'argomento e/o risposta parzialmente fuori tema.
6	Sufficiente	0,6	Dimostra una conoscenza dell'argomento limitata a mere nozioni elementari.
7	Discreto	0,7	Dimostra una conoscenza di livello ancora nozionistico ma logico ed organico
8	Buono	0,8	Dimostra una conoscenza con un sufficiente livello di approfondimento, superiore alla mera esposizione, seppure logica ed organica, di nozioni
9	Ottimo	0,9	Dimostra una elevata conoscenza dell'argomento
10	Eccellente	1,0	Dimostra una conoscenza molto elevata e padronanza completa dell'argomento

3. **Forma espositiva, correttezza e chiarezza nell'esposizione, proprietà di linguaggio e correttezza sintattica**

N.	PARAMETRO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO COLLOQUIO
1	Non valutabile	0	Quesito senza nessuna risposta
2	Pessimo	0,2	Risposta ritenuta non sufficiente per una valutazione di merito.
3	Scarso	0,3	Dimostra di esporre l'argomento in maniera abbastanza disordinata e confusionaria e/o con presenza di numerosi errori di sintassi. Il linguaggio espositivo è mediocre.
4	Mediocre	0,4	Dimostra di esporre l'argomento in maniera parzialmente disordinata e confusionaria e/o con presenza di errori di sintassi. Il discorso è poco scorrevole. Il linguaggio espositivo è mediocre.
5	Insufficiente	0,5	Dimostra di esporre l'argomento in maniera parzialmente disordinata e confusionaria e/o con presenza di errori di sintassi. Il discorso è poco scorrevole. Il linguaggio espositivo è mediocre.
6	Sufficiente	0,6	Dimostra di centrare l'argomento, seppure in maniera non organica e/o con presenza di alcuni errori di sintassi. Il discorso è scorrevole. Il linguaggio espositivo è sufficiente.
7	Discreto	0,7	Dimostra di centrare l'argomento, in maniera chiara e/o con presenza di rari errori di sintassi. Il discorso è scorrevole. Il linguaggio espositivo è discreto.
8	Buono	0,8	Le idee e i concetti sono espressi bene e/o con presenza di alcune disattenzioni di sintassi. Il discorso è scorrevole e fluido. Il linguaggio espositivo è buono.
9	Ottimo	0,9	Le idee e i concetti sono espressi in maniera molto chiara e/o

			<i>con presenza di rare disattenzioni di ortografia/ sintassi/ grammatica. Il discorso è molto scorrevole. Il linguaggio espositivo è ottimo.</i>
10	<i>Eccellente</i>	1,0	<i>L'esposizione dell'argomento è eccellente dal punto di vista della chiarezza, scorrevolezza, ed organicità. Padronanza eccellente della lingua italiana. Il linguaggio espositivo è eccellente.</i>

Saranno predisposti gruppi di domande pari al numero dei candidati ammessi al colloquio. Ogni gruppo di domanda sarà composto da n. 3 domande attinenti le materie indicate nell'avviso di selezione. Per ogni domanda il candidato avrà a disposizione circa 5 minuti di tempo per argomentare il quesito. Il gruppo di domande sarà estratto a sorte dai candidati.

Con apposito verbale la Commissione si riserva di predisporre i gruppi di domande da porre come quesito ai candidati, che dovranno rimanere segreti fino al giorno stabilito per il colloquio.